

INFRA S.A.
ASSEMBLEIA GERAL
CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO
DIRETORIA EXECUTIVA
DIRETORIA DE PLANEJAMENTO
SUPERINTENDÊNCIA DE PROJETOS ESPECIAIS E AEROPORTUÁRIOS

NOTA TÉCNICA Nº 115/2024/SUPEA-INFRA/AG-INFRA/CONSAD-INFRA/AG-INFRA

Brasília, 22 de novembro de 2024.

PROCESSO Nº 50050.001784/2024-51

INTERESSADO: AGÊNCIA NACIONAL DE INFRAESTRUTURA DE TRANSPORTES E TERRESTRES - ANTT, DIRETORIA DE PLANEJAMENTO, SUPERINTENDÊNCIA DE PROJETOS ESPECIAIS E AEROPORTUÁRIOS

1. DO OBJETO

- 1.1. Trata-se de análise técnica da documentação apresentada pela empresa STRATA ENGENHARIA LTDA em sede do procedimento licitatório consubstanciado no Edital RLE nº 15/2024 (8837592). Nesse sentido, avaliar-se-á:
- a) A exequibilidade da proposta;
 - b) Qualificação técnica operacional;
 - c) Qualificação técnica profissional.

2. BREVE SÍNTESE

- 2.1. Após a apresentação de propostas no processo licitatório do Edital RLE nº 15/2024, classificou-se em primeiro lugar a empresa PAVESYS ENGENHARIA S/S LTDA (8933434), a qual apresentou, inicialmente, a documentação juntada ao processo sob o protocolo SEI nº 8933346 e 8933348. Em análise preliminar, verificou-se que a documentação apresentada pela empresa comprovou a qualificação técnica operacional exigida no âmbito do instrumento convocatório. No entanto, o período comprovado para a qualificação técnica profissional estava em dissonância à condição de habilitação, solicitando-se, portanto, diligência, para subsidiar a manifestação da área técnica.
- 2.2. Após habilitação da empresa classificada em primeiro lugar, conforme Nota Técnica nº 102/2024/SUPEA-INFRA/AG-INFRA/CONSAD-INFRA/AG-INFRA (8975662), a empresa STRATA Engenharia Ltda interpôs recurso, contra a supramencionada habilitação, sob o fundamento de que a licitante classificada em primeiro lugar no certame não atendeu às exigências estabelecidas nos itens 14.4.1 e 18.2 do Edital (8837592) e no item 12.8 do Projeto Básico (8833874), os quais tratam da qualificação técnica profissional, ao não comprovar a capacidade técnica mínima do Coordenador Geral, no que se refere à experiência em diagnóstico do sistema rodoviário: "Edificações e Instalações Operacionais". Ato contínuo, requereu-se à PAVESYS ENGENHARIA S/S LTDA que se manifestasse quanto à sua experiência em diagnóstico do sistema rodoviário, notadamente em "Edificações e Instalações Operacionais", para que houvesse decisão conclusiva da área técnica.
- 2.3. Nesse sentido, concluiu-se pela inabilitação da PAVESYS ENGENHARIA S/S LTDA, tendo em vista que só restou comprovado 1,25 ano de experiência na execução de serviços de monitoração relacionados a "Edificações e Instalações Operacionais (9068194).
- 2.4. Diante desse cenário, a Comissão de Licitação, considerando as razões recursais e contrarrazões, bem como a manifestação da unidade técnica responsável por meio da Nota Técnica 112 (9068194), concluiu pelo conhecimento do recurso interposto pela STRATA Engenharia Ltda, para no mérito considerá-lo procedente, considerando-se inabilitada a empresa PAVESYS ENGENHARIA S/S LTDA (9056600), cuja decisão foi confirmada pelo Diretor-Presidente, nos termos da Decisão Recursal - INFRA nº 32/2024/PRESI-INFRA/DIREX-INFRA/CONSAD-INFRA/AG-INFRA (9076402).
- 2.5. Sendo assim, passa-se, então, à análise técnica da documentação apresentada pela STRATA Engenharia Ltda, segunda colocada no certame licitatório, considerando as disposições do Projeto Básico (8833874) e Edital RLE nº 15/2024 (8837592).

3. DA EXEQUIBILIDADE DA PROPOSTA

- 3.1. A STRATA ENGENHARIA LTDA, CNPJ 38.743.357/0001-32, apresentou o segundo menor lance para o lote único da licitação referente ao Edital RLE nº 15/2024. O valor orçado pela Administração para a execução dos serviços foi de R\$ 3.244.094,75 (três milhões duzentos e quarenta e quatro mil e noventa e quatro reais e setenta e cinco centavos), enquanto a proposta apresentada pela referida empresa foi de **R\$ 2.490.893,29 (dois milhões quatrocentos e noventa mil oitocentos e noventa e três reais e vinte e nove centavos)**, representando um desconto de **23%**. O desconto da proposta reflete um desconto não linear para os produtos, com maiores percentuais em serviços que demandam o emprego de equipamentos especializados (FWD, IRI e LVC), conforme quadro abaixo:

DESCRIÇÃO	UNIDADE	QUANT	PREÇOS UNITÁRIOS ORÇADOS	PREÇOS UNITÁRIOS DA PROPOSTA	DESCONTO
1 - Inspeção do pavimento	unid	1,00	R\$ 1.054.283,18	R\$ 704.331,26	33%
2 - Inspeção de terraplenos e estruturas de contenção	unid	1,00	R\$ 205.918,66	R\$ 165.125,44	20%
3 - Inspeção do canteiro central e faixa de domínio	unid	1,00	R\$ 196.556,11	R\$ 157.277,51	20%
4 - Inspeção das Obras de Arte Especiais (OAE's)	unid	1,00	R\$ 140.169,88	R\$ 110.701,70	21%
5 - Inspeção das OAC's e dispositivos de drenagem	unid	1,00	R\$ 403.860,43	R\$ 325.098,60	20%
6 - Inspeção de sinalização e elementos de proteção e segurança	unid	1,00	R\$ 976.282,50	R\$ 817.587,24	16%
7 - Inspeção das edificações e instalações operacionais	unid	1,00	R\$ 30.264,50	R\$ 23.931,92	21%
8 - Inspeção dos sistemas elétricos e de iluminação	unid	1,00	R\$ 46.184,47	R\$ 34.918,97	24%
9 - Caderno de meio ambiente	unid	1,00	R\$ 79.389,27	R\$ 62.978,22	21%
10 - Levantamento cadastral complementar	unid	1,00	R\$ 111.185,75	R\$ 88.942,43	20%
TOTAL			R\$ 3.244.094,75	R\$ 2.490.893,29	23%

- 3.2. Verifica-se que o desconto concedido não excede o estabelecido nas alíneas I e II do item 13.7 do Projeto Básico. Os descontos também guardam coerência com propostas semelhantes já executadas no âmbito desta INFRA S.A.
- 3.3. Ademais, como justificativa para a proposta de preços apresentada, a empresa declarou que conhece os serviços a serem prestados e que,

nos preços propostos, estão incluídos todos os custos necessários para a execução dos serviços, bem como todos os tributos, fretes, seguros, encargos trabalhistas, comerciais e quaisquer outras despesas que incidam ou venham a incidir sobre o objeto da contratação. Declarou, ainda, que possui pleno conhecimento das condições e peculiaridades dos trabalhos a serem realizados bem como do local de prestação dos serviços, se comprometendo a acatar todas as especificações estabelecidas no Projeto Básico.

3.4. Quanto BDI adotado a empresa declarou que sua composição obedece aos termos do item 13.2 do Projeto Básico. Verificou-se, também, que ele está de acordo com a alínea I do item 13.8 do Projeto Básico. Na proposta apresentada, observou-se uma diferença de 6,46 pontos percentuais em relação ao BDI do orçamento referencial, passando de 44,60% para 38,14%, conforme tabela a seguir:

BDI DO ORÇAMENTO REFERENCIAL				BDI DA PROPOSTA			
Benefícios e Despesas Indiretas - BDI				Benefícios e Despesas Indiretas - BDI			
Despesas Indiretas		% sobre o PV	% sobre o CD	Despesas Indiretas		% sobre o PV	% sobre o CD
Administração Central	Variável - f (CD)	6,92	10,00	Administração Central	Variável - f (CD)	7,24%	10,00%
Despesas Financeiras	0,85% sobre o (PV-Lucro)	0,78	1,13	Despesas Financeiras	0,85% sobre o (PV-Lucro)	0,78%	1,08%
Riscos	0,50% do PV	0,50	0,72	Riscos	0,50% do PV	0,50%	0,69%
Garantias Contratuais	0,10% do PV	0,10	0,14	Garantias Contratuais	0,10% do PV	0,10%	0,14%
Subtotal 1		8,30	11,99	Subtotal 1		8,62%	11,91%
Benefícios		% sobre o PV	% sobre o CD	Benefícios		% sobre o PV	% sobre o CD
Lucro Operacional	Variável - f (CD)	8,30	12,00	Lucro Operacional	Variável - f (CD)	7,24%	10,00%
Subtotal 2		8,30	12,00	Subtotal 2		7,24%	10,00%
Tributos		% sobre o PV	% sobre o CD	Tributos		% sobre o PV	% sobre o CD
PIS	1,65% do PV	1,65	2,39	PIS	1,65% do PV	1,65%	2,28%
COFINS	7,60% do PV	7,60	10,99	COFINS	7,60% do PV	7,60%	10,50%
ISSQN*	5,00% do PV	5,00	7,23	ISSQN*	2,50% do PV	2,50%	3,45%
Subtotal 3		14,25	20,61	Subtotal 3		11,75%	16,23%
Total - BDI (%)		30,84%	44,60%	Total - BDI (%)		27,61%	38,14%
*Limite máximo adotado de 5%; valor variável em função da legislação de cada município. As empresas licitantes deverão adotar as alíquotas pertinentes				*Limite máximo adotado de 5%; valor variável em função da legislação de cada município. As empresas participantes do processo licitatório deverão adotar as alíquotas pertinentes em sua proposta, sob pena de glosa.			
BDI conforme Ofício Circular nº 1705/2024 (SEI DNIT nº 17353464)				*ISS de Belo Horizonte, onde está localizada a sede da Strata Engenharia. LEI Nº 8725 DE 30 DE DEZEMBRO DE 2003			

3.5. Na análise das tabelas de BDI, verifica-se que a redução se deu, de forma mais expressiva, em função de redução nos percentuais relativos a despesas indiretas (despesas financeiras e riscos) e tributos (notadamente o ISSQN). Sobre o assunto, considerou-se que a minoração desses percentuais i) insere-se na margem de discricionariedade do particular e ii) está coerente com a existência de diferentes alíquotas tributárias dos municípios, não havendo maiores especificações nos documentos licitatórios que permitam afastar a proposta em função disso.

3.6. Dessa forma, justificados os descontos concedidos, conclui-se que não há elementos que demonstrem ser inexequível a proposta.

4. DA QUALIFICAÇÃO TÉCNICA OPERACIONAL

4.1. No âmbito da pretendida contratação, exigiu-se que as licitantes apresentassem certidões, declarações ou atestados de capacidade técnica que comprovassem experiência pretérita na realização dos serviços a serem contratados. A exigência está contida no item 14.3 do Edital RLE nº 15/2024 e será avaliada de acordo com os critérios estabelecidos nos documentos licitatórios.

4.2. No tocante à qualificação técnica operacional, o edital, no item 14.3.1 traz as seguintes exigências:

4.2.1. Deverão ser apresentadas certidões, declarações ou atestados de capacidade técnica, emitidos por pessoa jurídica de direito público ou privado, que comprovem a execução pela empresa dos seguintes serviços:

- I - Experiência na monitoração ou estudos de monitoração em 400 (quatrocentos) quilômetros de trechos rodoviários abrangendo, no mínimo: inspeção do pavimento e sua qualidade (FWD, LVC e IRI) e diagnóstico do sistema rodoviário (cadastro e avaliação de: terraplenos e estruturas de contenção; obras de arte especiais; obras de arte correntes e dispositivos de drenagem; sinalização e elementos de proteção e segurança; e edificações e instalações operacionais). Admitir-se-á o somatório de atestados para comprovação da quilometragem; e

- II - Comprovação de registro regular no Conselho Regional de Engenharia e Agronomia (CREA).

4.3. A fim de comprovar os requisitos acima, a licitante STRATA ENGENHARIA LTDA apresentou a documentação anexada aos autos sob o nº SEI 9088326, a qual foi objeto de avaliação para fins de aferição da qualificação técnica operacional exigida e cuja síntese se encontra apresentada na planilha de avaliação (9092796).

4.4. Dessa forma, conforme consta na Planilha de Análise de Qualificação Técnica (9092796), ficou demonstrada a experiência da licitante na inspeção de pavimento e de sua qualidade, bem como na execução de serviços de diagnóstico do sistema rodoviário no montante de 56.320,20 km.

4.5. Constata-se, portanto, o atendimento aos quantitativos exigidos quanto à qualificação técnico operacional.

5. DA QUALIFICAÇÃO TÉCNICA PROFISSIONAL

5.1. DA COMPROVAÇÃO DA GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA CIVIL E REGISTRO NO CONSELHO DE CLASSE

5.2. Foi exigido que as licitantes indicassem um Coordenador Geral com diploma de graduação em Engenharia Civil (item 14.4.1. II do Edital) e registro regular no CREA (item 14.4.1. III do Edital).

5.3. Nesse sentido, constata-se que foi apresentado o Diploma de Engenheiro Civil do Sr. Paulo Romeu Assunção Gontijo, com conclusão do curso em 10 de dezembro de 1973. Também foi apresentado, para o referido profissional, a Certidão de Registro de Profissional junto ao CREA-MG válida, com RNP nº: 140496473-8 e carteira no CREA-MG nº 04.0.0000010640 (9088326).

5.4. Ademais, em consulta a sistema do CONFEA em 18/11/2024, verificou-se que o profissional encontra-se com registro ativo:



Nome: PAULO ROMEU ASSUNÇÃO GONTIJO
Registro Nacional: 1408664736
Data de Registro: 17/01/1974
Crea de Registro: CREA-MG
Situação: Ativo

VISTOS

Crea-AL
Crea-AP
Crea-BA
Crea-RR
Crea-MA
Crea-MS
Crea-PE
Crea-PR
Crea-PI
Crea-RN
Crea-TO
Crea-SE

TÍTULOS DE GRADUAÇÃO

Engenheiro Civil

CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO

Curso de Doutorado em Engenharia Metalúrgica

ATRIBUIÇÕES

Graduação:

RESOLUÇÃO 218 ARTIGO 907 DECRETO 23589 ARTIGO 025 DECRETO 23569 ARTIGO 029

Pós-Graduação:

IMPORTANTE:

O conteúdo desta consulta é meramente informativo e não tem valor de certidão.
Em caso de qualquer divergência de dados, por favor, entre em contato com o Conselho Regional de Engenharia e Agronomia - CREA.

Nova Busca

5.5. DA COMPROVAÇÃO DO VÍNCULO PROFISSIONAL

5.5.1. Quanto à exigência contida no item 14.4 do Edital, esclarece-se que o vínculo do profissional Paulo Romeu Assunção Gontijo é comprovado por meio da participação societária na empresa licitante, consoante contrato social apresentado e suas alterações (34ª alteração). Ademais, o profissional consta como responsável técnico da empresa nas certidões acostadas aos autos (9088326).

5.6. DA COMPROVAÇÃO DO TEMPO DE EXPERIÊNCIA DO PROFISSIONAL

5.6.1. No âmbito da pretendida contratação, exigiu-se que as licitantes indicassem um Coordenador Geral, mediante apresentação de certidões, declarações ou atestados de capacidade técnica, devidamente registrados no Conselho Profissional competente, os quais comprovassem experiência pretérita de 03 (três) anos na realização dos serviços a serem contratados, quais sejam, monitoração ou estudos de monitoração em trechos rodoviários abrangendo, no mínimo: inspeção do pavimento e sua qualidade e diagnóstico do sistema rodoviário.

5.6.2. A exigência está contida no item 14.4.1. I do Edital nº 18/2024, bem como no item 12.8 do Projeto Básico será avaliada de acordo com os critérios estabelecidos nos documentos licitatórios.

5.6.3. Após análise do acervo documental apresentado pelo licitante, consubstanciada na Planilha de Análise de Qualificação Técnica (9092796), ficou demonstrada a experiência do Coordenador em um total de 10,73 anos com monitoração ou estudos de monitoração, envolvendo a inspeção de pavimento e de sua qualidade (FWD, LVC e IRI), bem como a execução de serviços de diagnóstico do sistema rodoviário (cadastro e avaliação de terraplenos e estruturas de contenção; obras de arte especiais; obras de arte correntes e dispositivos de drenagem; sinalização e elementos de proteção e segurança; e edificações e instalações operacionais), com a devida exclusão das respectivas sobreposições, apurando-se a experiência profissional em dias, sendo o montante convertido em anos, nos termos do regramento imposto pelo item 14.8 do Edital.

5.6.4. Nesse sentido, constata-se, portanto, o atendimento aos quantitativos exigidos quanto à qualificação técnico profissional.

6. CONCLUSÃO

6.1. Após análise técnica da documentação apresentada pela empresa, concluiu-se que os atestados são suficientes para atendimento das exigências relacionadas à "qualificação técnica operacional" como também à "qualificação técnica profissional".

6.2. No mais, quanto à exequibilidade da proposta, não se verificam elementos capazes de demonstrar sua inexecutabilidade, motivo pelo qual reputa-se aprovada.

FLÁVIA MARTINS DE FARIAS

Assessora Técnica II

ELAINE RADEL

Coordenadora de Projetos Especiais

De acordo.

CÍCERO RODRIGUES DE MELO FILHO

Superintendente de Projetos Especiais e Aeroportuários



Documento assinado eletronicamente por **FLÁVIA MARTINS DE FARIAS, Assessora Técnica II**, em 22/11/2024, às 16:32, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 3º, inciso V, da Portaria nº 446/2015 do Ministério dos Transportes.



Documento assinado eletronicamente por **Elaine Radel, Coordenadora de Projetos Especiais**, em 22/11/2024, às 16:33, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 3º, inciso V, da Portaria nº 446/2015 do Ministério dos Transportes.



Documento assinado eletronicamente por **CÍCERO RODRIGUES DE MELO FILHO, Superintendente de Projetos Especiais e Aeroportuários**, em 22/11/2024, às 16:47, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 3º, inciso V, da Portaria nº 446/2015 do Ministério dos Transportes.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.transportes.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&acao_origem=documento_conferir&lang=pt_BR&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **9091487** e o código CRC **F3248E8A**.



Referência: Processo nº 50050.001784/2024-51



SEI nº 9091487

SAUS, Quadra 01, Bloco 'G', Lotes 3 e 5. Bairro Asa Sul, - Bairro Asa Sul
Brasília/DF, CEP 70.070-010
Telefone: